

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN
PUTUSAN TERHADAP TINDAK PIDANA PERDAGANGAN
ORANG (STUDI KASUS TERHADAP PUTUSAN NOMOR
54/Pid.Sus/2016/PN.Kdl)**

SKRIPSI

Diajukan guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh Gelar Sarjana
Strata 1

Dalam Ilmu Hukum



Disusun Oleh

Nama : Dewindha Nella Arita

NIM : 13.20.0051

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

2017

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN
PUTUSAN TERHADAP TINDAK PIDANA PERDAGANGAN
ORANG (STUDI KASUS TERHADAP PUTUSAN NOMOR
54/Pid.Sus/2016/PN.Kdl)**

SKRIPSI

Diajukan guna memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh Gelar Sarjana
Strata I

Dalam Ilmu Hukum

Disusun Oleh

Nama : Dewindha Nella Arita

NIM : 13.20.00.51

Semarang, 4 Juli 2017

Disetujui Oleh :

Dosen Pembimbing Skripsi

1. Petrus Soerjowinoto, SH. M.Hum

2. Dr. Antonius M Laot Kian, SS.,M.Hum

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

2017

PENGESAHAN

Skripsi disusun oleh :

Nama : Dewindha Nella Arita

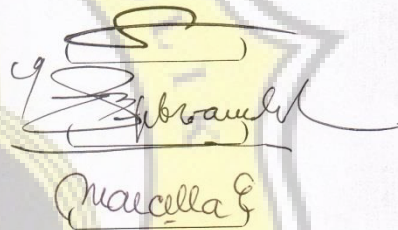
NIM : 13.20.0051

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal : 22 Juli 2017

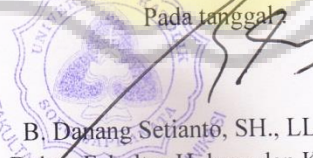
Dosen Penguji :

1. Petrus Soerjowinoto, SH., M.Hum.
2. Dr. A. M. Laot Kian, SS., M.Hum.
3. Dr. Marcella Elwina S., SH., CN., M.Hum.



Handwritten signatures of the examiners: Petrus Soerjowinoto, Dr. A. M. Laot Kian, and Dr. Marcella Elwina S.

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
Untuk memperoleh gelar Sarjana Strata I Ilmu Hukum
Pada tanggal



Official stamp of Universitas Katolik Soegijapranata, Faculty of Law and Communication.

B. Darang Setianto, SH., LLM., MIL.
Dekan Fakultas Hukum dan Komunikasi
Universitas Katolik Soegijapranata

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi yang berjudul :

“ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN PUTUSAN TERHADAP TINDAK PIDANA PERDAGANGAN ORANG (STUDI KASUS TERHADAP PUTUSAN NOMOR 54/Pid.Sus/2016/PN.Kdl DI PENGADILAN NEGERI KENDAL)”

Tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan dalam pengetahuan saya tidak ada karya yang pernah dituliskan atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dijadikan acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila di kemudian hari ternyata terbukti bahwa skripsi ini sebagian atau seluruhnya merupakan hasil plagiasi, maka saya siap untuk menerima segala resiko termasuk pembatalan skripsi ini dan segala akibatnya berdasarkan peraturan yang berlaku.

Semarang, 4 Juli 2017



Dewindhya Nella Arita

13.20.0051

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Jangan menyerah atas impianmu, impian memberimu jutuan hidup. Ingatlah, sukses bukan kunci kebahagiaan, namun kebahagiaanlah kunci dari kesuksesan.”

Skripsi ini, saya persembahkan kepada :

1. Keluargaku terkasih Ayah Sigit Ariyanto (Alm.), Ibu Sri Utami, Mas Yuddy Yuliyanto, terimakasih atas dukungan materiil dan moril serta doa yang tidak pernah putus;
2. Teman-teman terbaik yang selalu memberikan doa serta dukungan untuk terus semangat menyelesaikan skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik. Penulisan skripsi ini dilatarbelakangi oleh keinginan Penulis untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam memberikan putusan terhadap tindak pidana perdagangan orang; Judul skripsi ini adalah : **ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN PUTUSAN TERHADAP TINDAK PIDANA PERDAGANGAN ORANG (STUDI KASUS TERHADAP PUTUSAN NOMOR 54/Pid.Sus/2016/PN.Kdl DI PENGADILAN NEGERI KENDAL).**

Skripsi ini dibuat sebagai syarat untuk menyelesaikan pendidikan sarjana jenjang Strata 1 (S-1) pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum dan Komunikasi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang. Penulis tidak akan dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik tanpa adanya bantuan, bimbingan, serta dorongan dari berbagai pihak; oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada :

1. Prof. Dr. Ir. Yohanes Budi Widianarko, M.Sc., selaku Rektor Universitas Katolik Soegijapranata Semarang;
2. Beny Danang Setianto, S.H., LL.M., selaku Dekan Fakultas Hukum dan Komunikasi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang;
3. Dr. Y. Budi Sarwo, S.H. M.H., selaku Dosen Wali, terimakasih atas bimbingannya selama penulis menjadi mahasiswa Fakultas Hukum dan Komunikasi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang;

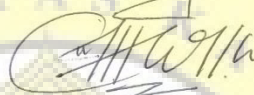
4. Petrus Soerjowinoto, SH. M.Hum, selaku Dosen Pembimbing, terimakasih atas perhatian dan bimbingannya selama proses penulisan skripsi ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan dengan baik;
5. Dr. Antonius M Laot Kian, SS.,M.Hum, selaku Dosen Pembimbing, terimakasih atas perhatian dan bimbingannya selama proses penulisan skripsi ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan dengan baik;
6. Semua dosen dan tenaga kependidikan Fakultas Hukum dan Komunikasi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang atas ilmu serta pelayanan yang telah diberikan;
7. Keluarga terkasih Ayah Sigit Ariyanto (Alm.), Ibu Sri Utami, Mas Yuddy Yuliyanto, terimakasih atas dukungan materiil dan moril, serta doa yang tidak pernah putus diberikan kepada Penulis;
8. Jeje Herwan Pradhitya, yang telah memberikan dukungan dan doa sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
9. Sahabat-sahabat dan teman-teman terdekat penulis : SoeSoe Bendera ku (Yohantheresa Ika Saraswatie. S , Bernadetha Andina K.H, Vania Dewi Ch), Catherina Arishakty, Disca Hidayantie, Indra Tri Prabowo. S, Noverio Ady, Zefanya Fredericus Arsel, Engelbertus Hardian, Aldino Hermansyah, Damon Ray, Tegar Kurnia, Ignatius Erlangga, Arga Parama, Julius Aditya, Thomas Adi, Yeriko Mogatma, Bagas Aji, Wisnu Haryo, Nadya Sukma, Rahma Hasna, Meinin Putri dan masih banyak lagi yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu, terimakasih atas kebersamaan dan dukungan serta doa yang selalu kalian berikan;

10. Semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah membantu penyusunan skripsi ini.

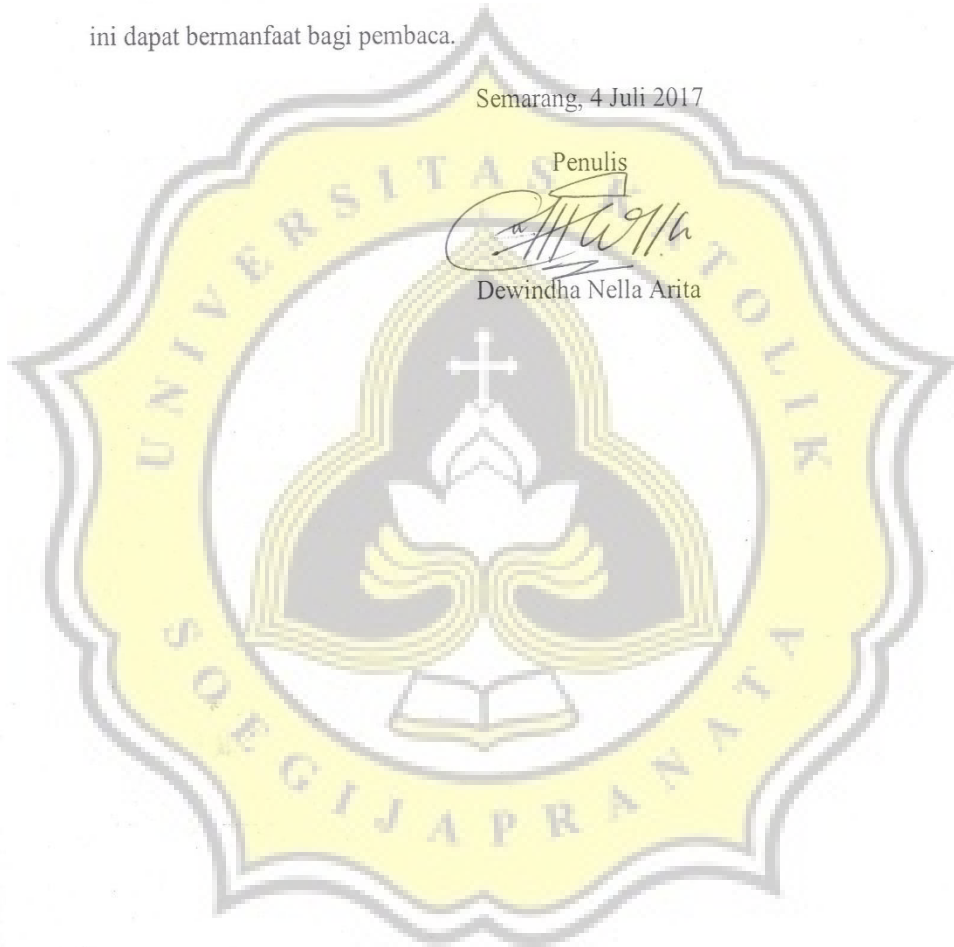
Akhirnya Penulis mengucapkan terimakasih atas doa, perhatian, kasih sayang, semangat, motivasi yang diberikan serta berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Semarang, 4 Juli 2017

Penulis



Dewindha Nella Arita



ABSTRAK

Hukum pidana yang berlaku di Indonesia adalah hukum pidana yang sebagian besar telah terkodifikasi di dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana. Hukum pidana bertujuan mencegah atau menghambat perbuatan masyarakat yang tidak sesuai dengan aturan hukum yang berlaku. Meski hukum telah dibuat sedemikian rupa, tetap saja masih banyak terjadi berbagai kejahatan salah satunya adalah Tindak Pidana Perdagangan Orang. Oleh karena itu pengaturan mengenai Tindak Pidana Perdagangan Orang ditetapkan secara khusus dalam Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam memberikan putusan berkaitan dengan tindak pidana perdagangan orang di Pengadilan Negeri Kendal. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan spesifikasi penulisan deskriptif analisis. Jenis data yang digunakan meliputi data primer dan sekunder. Teknik pengumpulan data melalui wawancara, serta penelitian kepustakaan baik buku, literatur perundang-undangan, dan pendapat para ahli.

Hasil penelitian yang diperoleh ialah sebagai berikut: pertimbangan hakim dalam memutus perkara pada kasus tindak pidana perdagangan orang di Pengadilan Negeri Kendal terdiri dari faktor yuridis berupa adanya dakwaan, fakta di persidangan, keterangan terdakwa, alat bukti, barang bukti; dan faktor non yuridis berupa latar belakang sosial terdakwa, latar belakang ekonomi terdakwa, dan motif perbuatan terdakwa. Faktor yuridis memiliki peran yang lebih besar bagi hakim dalam menjatuhkan putusan. Selain itu terdapat hal-hal yang memberatkan terdakwa yaitu perbuatan terdakwa telah meresahkan masyarakat, perbuatan terdakwa tidak mendukung program pemerintah dalam memberantas tindak pidana perdagangan orang, terdakwa melakukan perbuatan cabul terhadap korban perdagangan orang; sedangkan hal-hal yang meringankan yaitu terdakwa mengakui secara terus terang tentang perbuatannya, terdakwa menyesali perbuatannya serta berjanji tidak mengulangi perbuatannya, dan terdakwa belum pernah dihukum.

Kata Kunci : Tindak Pidana Perdagangan Orang, Pertimbangan Putusan Hakim

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN..... | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN..... | iv |
| HALAMAN PERSEMBAHAN..... | v |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| ABSTRAKSI..... | vii |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang..... | 1 |
| B. Perumusan Masalah..... | 6 |
| C. Tujuan Penelitian..... | 6 |
| D. Manfaat Penelitian..... | 7 |
| E. Metode Penelitian..... | 7 |
| 1. Metode Pendekatan..... | 8 |
| 2. Spesifikasi Penelitian..... | 8 |
| 3. Objek Penelitian..... | 9 |
| 4. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data..... | 9 |
| 5. Teknik Pengelolaan Data..... | 11 |
| 6. Metode Analisis Data..... | 11 |
| F. Sistematika Penulisan..... | 11 |

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

| | |
|---|----|
| A. Putusan Pengadilan..... | 13 |
| B. Pengertian Tindak Pidana dan Unsur-Unsur Tindak Pidana..... | 16 |
| C. Pelaku Tindak Pidana..... | 20 |
| D. Tinjauan Umum Mengenai Tindak Pidana Perdagangan Orang..... | 20 |
| 1. Pengertian Perdagangan Orang..... | 20 |
| 2. Landasan Yuridis Tindak Pidana Perdagangan Orang..... | 23 |
| E. Teori Pemidanaan..... | 27 |

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| | |
|---|----|
| A. Profil Pengadilan Negeri Kendal | 29 |
| B. Analisis Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan terhadap Tindak Pidana Perdagangan Orang (Studi Kasus Putusan Nomor 54/Pid.Sus/2016/PN.Kdl)..... | 32 |

BAB IV PENUTUP

| | |
|--------------------|----|
| A. Kesimpulan..... | 85 |
| B. Saran..... | 86 |